



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO
REPUBLIKE HRVATSKE**

KLASA: UP/I-012-03/25-04/3
URBROJ: 507-03/06-25-1

Zagreb, 21. svibnja 2025.

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo), OIB: 79269920246, odlučujući o prigovoru Milorada Mihanovića, OIB: 22211336234, Sitnice 33, Mursko Središće, kandidata grupe birača, radi nepravilnosti u postupku provedbe izbora za zamjenika župana Međimurske županije iz reda pripadnika romske nacionalne manjine, na osnovi članka 129. stavaka 1. i 4. Zakona o lokalnim izborima (Narodne novine, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), na sjednici održanoj 21. svibnja 2025. donijelo je

RJEŠENJE

Odbija se prigovor Milorada Mihanovića, kandidata grupe birača na izborima za zamjenika župana Međimurske županije iz reda pripadnika romske nacionalne manjine, kao neosnovan.

Obratljivo

Državno izborno povjerenstvo zaprimilo je 19. svibnja 2025. u 10,11 sati, putem elektroničke pošte od Županijskog izbornog povjerenstva Međimurske županije, prigovor Milorada Mihanovića, OIB: 22211336234, Sitnice 33, Mursko Središće (dalje: podnositelj prigovora) zbog nepravilnosti u postupku provedbe izbora za zamjenika župana Međimurske županije iz reda pripadnika romske nacionalne manjine. Također, Državno izborno povjerenstvo zaprimilo je 19. svibnja 2025. u 13,03 sati istovjetan prigovor s elektroničke pošte podnositelja prigovora te je 20. svibnja 2025. u 9,30 sati od podnositelja prigovora zaprimilo i dopunu prigovora.

Podnositelj prigovora navodi da je u skladu s izbornim rokovima i važećim Zakonom o lokalnim izborima, pravodobno predao popis promatrača za lokalne izbore, uključujući i izbore za zamjenika župana Međimurske županije iz reda pripadnika romske nacionalne manjine, te da je popis promatrača uredno zaprimljen i odobren od strane Županijskog izbornog povjerenstva Međimurske županije.

Nadalje, u prigovoru navodi da na dan izbora, na biračkom mjestu u naselju Parag ovlaštenim promatračima nije bilo dopušteno obavljanje njihove dužnosti te da im unatoč



posjedovanju svih potrebnih akreditacija članovi biračkog odbora u nekoliko navrata nisu omogućili ulazak i nadzor nad izbornim procesom. Također, navodi da su tijekom dana u nekoliko navrata vrata biračkog mjesa bila zaključana, a promatračima nije bio dozvoljen ulazak uz obrazloženje da članovi biračkog odbora imaju pauzu te smatra da je takvo ponašanje bilo neprihvatljivo jer biračko mjesto mora biti stalno dostupno tijekom cijelog trajanja izbornog dana, a rad biračkog odbora ne smije se prekidati na način koji onemogućava rad promatrača i pristup birača.

Dalje se u prigovoru navodi da su promatrači predložili da se napiše zapisnik o nepravilnostima o radu, međutim da je to odbijeno i to nakon što je o tome birački odbor kontaktirao Županijsko izborno povjerenstvo Međimurske županije. Na kraju navodi i da posjeduje informaciju da je stanovništvo bilo primorano glasati za određenog kandidata, Elvisa Kralja, i to u naseljima Parag i Kuršanec. U privitku prilaže fotografiju glasačkih listića prilikom prebrojavanja uz upit jesu li oni listići koji nisu presavijeni naknadno dodani ili su stvarno ti birači izašli na glasanje.

Dodatno 20. svibnja 2025. u 9,30 sati podnositelj prigovora dostavlja i video snimku na kojoj se vidi osoba koja prebrojava glasačke listice te posebno naglašava da pri tome dio listića nije presavijen.

Prigovor je neosnovan.

Odlučujući o prigovoru Državno izborno povjerenstvo izvršilo je uvid u Rješenje Županijskog izbornog povjerenstva Međimurske županije od 6. svibnja 2025., KLASA: 012-02/25-01/24, URBROJ: 2019-01-25-02, kojim se dozvoljava promatranje predlagatelju promatrača kandidatu grupe birača – Miloradu Mihanoviću (dalje: Rješenje o promatranju) te popis promatrača, u Zapisnik o radu biračkog odbora za izbor zamjenika župana Međimurske županije iz reda pripadnika romske nacionalne manjine s biračkog mjesa br. 15, Općina Nedelišće, Parag, Društvene prostorije u kontejneru (dalje: Zapisnik o radu biračkog odbora), očitovanje Dušana Ignaca, predsjednika biračkog odbora, očitovanje Luke Kelemenica, predsjednika Općinskog izbornog povjerenstva Općine Nedelišće i u očitovanje Županijskog izbornog povjerenstva Međimurske županije.

Uvidom u Rješenje o promatranju i popis promatrača utvrđeno je da se podnositelju prigovora dozvoljava promatranje rada izbornih povjerenstava i biračkih odbora na lokalnim izborima 2025. na području Međimurske županije, odnosno na području Grada Čakovca te općina Kotoriba, Mala Subotica, Nedelišće, Orešovica, Podturen i Pribislavec te da je podnositelj prigovora odredio ukupno 16 promatrača za Općinu Nedelišće.

Iz Zapisnika o radu biračkog odbora proizlazi da rad biračkog odbora na biračkom mjestu broj 15. Parag nije promatrao niti jedan promatrač.

Iz očitovanja Dušana Ignaca, predsjednika biračkog odbora i očitovanje Luke Kelemenica, predsjednika Općinskog izbornog povjerenstva Općine Nedelišće proizlazi da je tijekom dana provedbe izbora, 18. svibnja 2025., više osoba pripadnika romske nacionalne manjine dolazilo na navedeno biračko mjesto i navodilo da promatra izbore, ali da se niti u jednom trenutku te osobe nisu legitimirale kako bi članovi biračkog odbora utvrdili imaju li pravo promatranja prema dostavljenom im popisu promatrača te kako bi im potom uručili službene iskaznice za promatranje i podatke o tim promatračima kao takvima unijele u zapisnik.

Naime, Državno izborno povjerenstvo 14. travnja 2025. donijelo je Obvezatne upute broj L VIII o pravima i dužnostima promatrača, KLASA: 012-03/25-01/5, URBROJ:



507-03/07-25-11 („Narodne novine“, broj 69/25) u kojima je određeno da će prije nego što promatraču dozvoli promatranje rada biračkog odbora predsjednik ili potpredsjednik biračkog odbora zatražiti od promatrača na uvid javnu ispravu na osnovi koje se može nedvojbeno utvrditi identitet promatrača te podatak o tome za koga promatrač promatra izbore i provjeriti nalazi li se promatrač na popisu promatrača koji je dostavljen na biračko mjesto. Ako se promatrač nalazi na popisu promatrača član biračkog odbora uručit će mu službenu iskaznicu i dozvoliti promatranje izbora. Promatrač je dužan imati vidljivo istaknuto službenu iskaznicu cijelo vrijeme promatranja izbora.

Obzirom da se prema navodima iz očitovanja Dušana Ignaca, predsjednika biračkog odbora i Luke Kelemenića, predsjednika Općinskog izbornog povjerenstva Općine Nedelišće, navedene osobe nisu htjele legitimirati članovima biračkog odbora, dalje se onim osobama koje su eventualno i bile na popisu promatrača nije moglo niti uručiti službene iskaznice promatrača, stoga se iste nisu niti smatrале ovlaštenim promatračima.

Nadalje se navodi da su navedene osobe ometale rad biračkog odbora o čemu je predsjednik biračkog odbora više puta obavijestio predsjednika Općinskog izbornog povjerenstva Općine Nedelišće. Iako su članovi biračkog odbora upozorili navedene osobe zbog ometanja rada, posebno iz razloga malog prostora biračkog mjesta koje je smješteno u montažnom kontejneru, u koji u jednom trenutku može stati najviše 10 osoba, te velikog broja birača koji su pristupali glasovanju tijekom dana, navedene osobe dolazile su i odlazile tijekom cijelog dana, svaki put u velikom broju. Posebno ističu trenutak kada je oko 19 sati na biračko mjesto ponovno pristupila skupina od oko 30 pripadnika romske nacionalne manjine koji su radili nered, bili nepristojni i galamili, radi čega je predsjednik biračkog odbora od njih tražio da prestanu i pristojno ih nastojao udaljiti, te u kontaktu s predsjednikom Općinskog izbornog povjerenstva Općine Nedelišće, naveo da će pozvati policiju, nakon čega se situacija smirila, pa je birački odbor pristupio brojanju glasova, nakon čega je oko 21 sat birački odbor dostavio izborni materijal Općinskom izbornom povjerenstvu Općine Nedelišće.

Dalje iz očitovanja predsjednika biračkog odbora i predsjednika Općinskog izbornog povjerenstva Općine Nedelišće proizlazi da je biračko mjesto bilo neprekidno otvoreno od 7,00 do 19,00 sati na dan provedbe izbora te da su članovi biračkog odbora u smjenama obavljali rad, na način da je u svakom trenutku na biračkom mjestu bilo pet članova, ali da biračko mjesto nije bilo zatvoreno ili zaključano niti u jednom trenutku. Također iz očitovana dalje proizlazi da ni predsjednik ni potpredsjednica biračkog odbora nisu niti u jednom trenutku tijekom glasovanja primijetili da bi postojalo lobiranje, odnosno da bi glasači bili na bilo koji način prisiljeni glasati za određenog kandidata.

Nadalje, u vezi fotografije glasačkih listića prilikom prebrojavanja, koja je priložena uz prigovor, navodi da se za istu ne može utvrditi tko ju je izradio, ali navodi da ista ničim ne potkrepljuje navode iz prigovora, obzirom da su glasački listići na predmetnoj fotografiji očito izvadeni iz glasačke kutije koja je bila propisno zapečaćena, a iz zapisnika o radu biračkog odbora razvidno je da broj glasačkih listića odgovara broju birača koji su pristupili glasovanju, a što proizlazi iz zaokruženog broja glasača u izvatu iz popisa birača za zamjenika župana Međimurske županije iz reda pripadnika romske nacionalne manjine.

Državno izborno povjerenstvo ističe da presavijanje glasačkog listića nije zakonski uvjet da bi glasački listić bio važeći, već je preporučena praksa kako bi se očuvala tajnost glasanja. Presavijanje glasačkih listića je uobičajena praksa radi zaštite tajnosti glasanja, tako da se ne vidi za koga se glasovalo prilikom ubacivanja u glasačku kutiju.



Nadalje, postupak glasovanja na biračkom mjestu broj 15, Parag, provodio se pred biračkim odborom koji čine predsjednik, potpredsjednik i osam članova. Sukladno odredbama Zakona o lokalnim izborima predsjednik i potpredsjednik biračkog odbora ne smiju biti članovi političkih stranaka. Dva od četiri člana predstavljaju većinske političke stranke, odnosno političke grupacije iz Općinskog vijeća Općine Nedelišće, a preostala dva od četiri člana većinske političke stranke, odnosno političke grupacije iz Županijske skupštine Međimurske županije. Preostala četiri člana predstavljaju oporbene političke stranke iz Općinskog vijeća Općine Nedelišće i Županijske skupštine Međimurske županije.

Uvidom u Zapisnik o radu biračkog odbora, Državno izborno povjerenstvo utvrdilo je da članovi biračkog odbora nisu imali nikakvih primjedbi, pa tako niti primjedbe koje bi se odnosile na postupak prebrojavanja glasačkih listića ili na broj glasova navedenih u zapisnicima.

Zapisnici o radu biračkih odbora u izbornom postupku imaju pravnu snagu javne isprave (službenog dokumenta), tako i Ustavni sud Republike Hrvatske (Odluke Ustavnog suda broj UVIIA-2980/2013 od 24. svibnja 2013. i broj U-VIIA-3259/2015. od 4. kolovoza 2015.).

Uzimajući u obzir utvrđeno, Državno izborno povjerenstvo ocijenilo je navode podnositelja prigovora naznačene u obrazloženju ovoga Rješenja u cijelosti neosnovanim.

Slijedom svega navedenog, Državno izborno povjerenstvo na osnovi članka 129. stavka 4. Zakona odlučilo je kao u izreci ovoga Rješenja.



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga Rješenja podnositelj prigovora ima pravo podnijeti žalbu Ustavnom суду Republike Hrvatske.

Žalba se podnosi Ustavnom суду Republike Hrvatske, putem Državnog izbornog povjerenstva, Zagreb, Visoka 15, u roku od 48 sati, računajući od isteka dana kada je primljeno pobijano rješenje.

Dostaviti:

1. Miloradu Mihanoviću, miloradmihanovic@gmail.com
2. Županijskom izbornom povjerenstvu Međimurske županije, zip@mz.izbori.hr
3. Arhiva, ovdje